

HAZBREF



EUROPEAN
REGIONAL
DEVELOPMENT
FUND

HAZBREF – Hazardous industrial chemicals in the IED BREFs

Haaita-aineettomat materiaalikierrot – haasteet ja mahdollisuudet BREF-prosessissa

Helena Dahlbo SYKE
Topi Turunen SYKE

Maaliskuu 2020



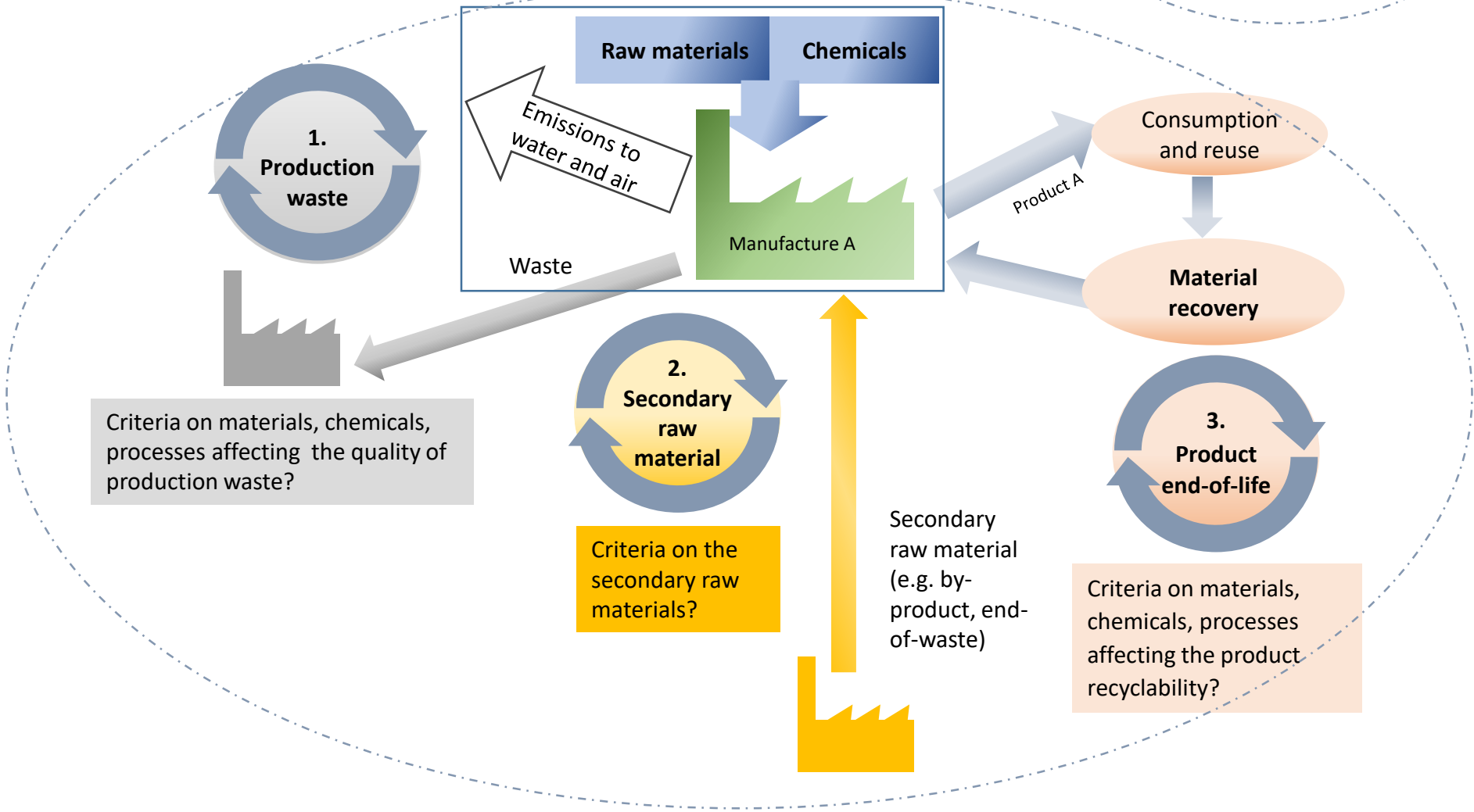
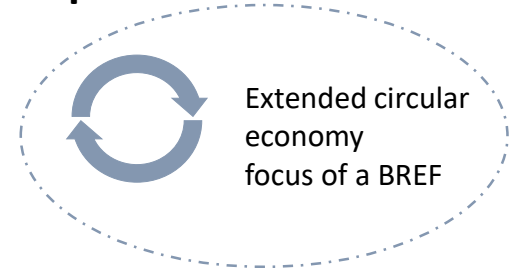
Kiertotalous BREF-prosesseissa

- Kuinka kiertotaloutta käsitellään nykyisin BREF-prosesseissa?
- Mitä lainsäädännöllisiä esteitä ja mahdollisuuksia on sisällyttää kiertotalousnäkökohtia BREF-asiakirjoihin entistä paremmin?
- Kuinka kiertotalousnäkökohdat tulisi ottaa huomioon haitta-aineettomien materiaalikiertojen osalta?
- 3 lähestymistapaa:
 - Tuotantojätteen laatuun vaikuttavat seikat?
 - Sekundaariraaka-aineiden laatuvaatimukset?
 - Tuotteen kierrätettävyyteen vaikuttavat seikat?

Three approaches for bringing Circular Economy issues into the BREF process

Could BATs be developed for BREF of Manufacture A regarding materials, chemicals or processes that affect approaches 1, 2 or 3?

Traditional gate-to-gate BREF scope



Criteria on materials, chemicals, processes affecting the quality of production waste?

Criteria on the secondary raw materials?

Criteria on materials, chemicals, processes affecting the product recyclability?

Secondary raw material (e.g. by-product, end-of-waste)

Raportin rakenne

- Johdanto
- Materiaalikiertojen sääntely-ympäristö
 - IED ja BREF ohjeistus
 - jätelainsäädäntö
 - tuotelainsäädäntö
- Case-toimialat
 - kemikaalit (LVOC/POL, LVIC) – SYKE
 - pintakäsittely (STM) – IETU, UBA, KLAB
 - tekstiilit (TXT) – SWEPA
- Johtopäätökset

Johtopäätökset

Yleiset johtopäätökset

- Kaikki materiaalikierrot eivät ole kestäviä
- Kiertotalouden toimeenpano edellyttää eri lainsäädäntökehysten virtaviivaistamista
- IED ja BREF-asiakirjat voivat tukea siirtymistä kiertotalouteen rajallisesti. Nykyisen keinovalikoiman puitteissa voitaisiin tehdä enemmän
- Perinteinen laitoslähtöinen (gate-to-gate) ajattelu tulisi vaihtaa elinkaariajatteluun, joka vaatii koko arvoketjun huomioon ottamista
 - Elinkaaren tärkein vaihe riippuu sektorista: esimerkiksi 80% tekstiilisektorin ympäristövaikutuksista ovat riippuvaisia tuotesuunnittelusta

Tuotantojäte

- Tuotantojätelähestymistapa sopii hyvin nykyjärjestelmään. Haitta-aineettomien kiertojen edistäminen vaatii kuitenkin nykyistä enemmän huomiota
→ esim. Syntypaikkalajittelu
- WT BREF ja sektorikohtaiset BREF:t voisivat asettaa vaatimuksia syntypaikkalajittelulle ja jätteen väliaikaiselle säilyttämiselle
- Jätehierarkiaan viitataan jo nyt useissa BREF-asiakirjoissa, mutta viittaukset eivät aseta velvoitteita
 - Esim. Pintakäsittelytoimialalla (STM) voidaan vähentää jätteen syntymistä kylpyjen uudelleenkäytöllä

Sekundaariraaka-aineet

- Jäteperäisten materiaalien kierrot vaativat parempia yhteyksiä arvoketjun toimijoiden välillä.
- Sektorikohtaisissa BREF-asiakirjoissa tulisi välttää kirjauksia, jotka ovat esteenä kiertotalouden ratkaisuille, kuten neitseellisten raaka-aineiden suosiminen
- Sektorikohtaiset BREF:t voivat osoittaa toimialalle tyypillisiä sivutuotteita sekä niiden mahdollisia jatkokäyttötarkoituksia

Tuotteiden kierrätettävyys

- Nykyisten BREF-asiakirjojen soveltamisala ei anna mahdollisuuksia puuttua tuotteiden laatuun tai muihin ominaisuuksiin
- Kuitenkin haitta-aineettomia materiaalikiertoja voitaisiin edistää ottamalla sektorikohtaisissa BREF:ssa käyttöön kemikaali-inventaario BAT
- Kemikaalitieto tulisi välittää koko arvoketjun läpi (raaka-aineiden valmistuksesta – jätteen käsittelyyn)
- Prosessia tukee ECHA:n uusi SCIP-tietokanta (**S**ubstances of **C**oncern **I**n articles, as such or in complex objects (**P**roducts))

Horisontaalinen vs. sektori BREF

- Horisontaalista kiertotalous BREF-asiakirjaa on esitetty kiertotalousnäkökohtien toimeenpanokeinoksi
- Sektorikohtaisissa BREF-asiakirjoissa pystytään kuitenkin paremmin nostamaan esiin toimialakohtaiset kiertotalouden haasteet ja mahdollisuudet
- Horisontaalisissa BREF-asiakirjoissa konkreettisten, useille toimialoille soveltuvien vaatimusten asettaminen voi olla vaikeaa



Kiitos!